



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-1714/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, mr.sc. Mirjane Juričić i Lidije Rostaš, članica vijeća te sudske savjetnice Tajane Šimunović, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur, iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, protiv tuženika Općinskog suda u Rijeci, Rijeka, Žrtava fašizma 7, radi postupanja, odlučujući o žalbi tužiteljice izjavljenoj protiv rješenja Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: 2 Usl-329/2024-6 od 14. ožujka 2024., na sjednici vijeća održanoj 16. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba tužiteljice i potvrđuje rješenje Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: 2 Usl-329/2024-6 od 14. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem odbačena je tužba.
2. Protiv navedenog rješenja tužiteljica je podnijela žalbu u kojoj u bitnom navodi da ni upravni sudovi ni općinski sudovi ne znaju nadležnost i regulative postupanja. Ističe da je Zakonom o upravnim sporovima propisano da upravni sudovi mogu uzeti u obzir i one predmete koji nisu spor upravnog spora. Naposljetku navodi da se radi o predmetu u kojem je javnopravno tijelo svojim postupanjem oštetilo njezina prava. Predlaže stoga da Sud preuzme predmet i donese odluku.
3. Iako uredno pozvan tuženik nije podnio odgovor na žalbu.
4. Žalba nije osnovana.
5. Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbi članka 73. stavka 1. u vezi s odredbom članka 67. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. - dalje: ZUS) u dijelu u kojem je osporavana žalbom i u granicama razloga navedenih u žalbi, ovaj Sud je utvrdio da ne postoje razlozi zbog kojih se presuda pobija, a niti razlozi na koje Sud pazi po službenoj dužnosti.
6. Iz spisa predmeta proizlazi da je protiv tužiteljice pred Općinskim sudom u Rijeci pokrenut postupak radi naknade štete. Tužiteljica smatra da je u tom postupku sudac Općinskog suda u Rijeci bio pristran i da je pogodio tuženiku pa na temelju toga podnosi tužbu Upravnom sudu u Rijeci.
7. Prvostupanjski sud odbacio je tužbu zbog toga što ne postoje pretpostavke za vođenje upravnog spora i obrazložio da upravni sudovi nisu stvarno nadležni ni

ovlašteni preispitivati zakonitost niti pravilnost radnji i odluka sudova u drugim vrstama sudskih postupaka.

8. Prema ocjeni ovog Suda pravilno je prvostupanjski sud u smislu odredbe članka 30. stavka 1. točke 7. ZUS-a ocijenio da ne postoje pretpostavke za vođenje spora jer je tužba podnesena u stvari koja ne može biti predmet upravnog spora i tužbu odbacio.

9. Žalbenim navodima tužiteljica nije dovela u sumnju pravilnost stajališta prvostupanjskog suda.

10. Trebalo je stoga na temelju odredbe članka 74. stavka 1. u vezi s odredbom članka 67. stavka 3. ZUS-a žalbu tužiteljice odbiti kao neosnovanu.

U Zagrebu 16. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić

Broj zapisa: **9-30868-9d915**

Kontrolni broj: **09896-d2b1b-427d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Blanša Turić, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.