



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Tužitelj: Irena Pandur, Bulevard oslobođenja 33, 51000 Rijeka, OIB:19263683819,  
email:irenapandur50@gmail.com

UPRAVNI SUD U RIJECI, Rijeka, Erazma Barčića 5  
Žalba na Rješenje od dana 14.03.2024. Poslovni broj: 2 Us I-329/2024-6

2  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
BROJ: U-11-45/24-1  
PRIMLJENO  
NEPOSREDNO PREDANO POŠTOM  
e-mail  
dana 26.3.2024  
Omot priloži. Primjeraka 1 priloga

2 Us I-329/2024  
UPRAVNI SUD U RIJECI

PRIMLJENO  
- 2 - 04 - 2024  
dne 20

## I. PREDMET

Upravni sud navedenim Rješenjem odbacuje predmet Tužbe US I-329, uz navod da ne postoje predstavlke za pokretanje spora, te da Upravni sud nije nadležan za spor, iako su sudovi javnopravna upravna tijela, te je istekao rok za žalbu, a šteta iz iste još traje..

Prema članku 3. Zakona o upravnom sporu st. 1. točka 3. predmet upravnog spora su ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovnom pravnom lijeku stranke odnosno da postupi prema propisu.

Prvo je sud u predmetu Url-28 poslao predmet Tužbe općinskom sudu na postupanje jer nije nadležan, a nastavno traži da se izjasnim da li je Tuženik sudac ili Općinski sud u Rijeci, iako je jasno da se pobija odluka pod predmetnim brojem, i jasno se o istom navodi u naslovu i predmetu Tužbe. Općinski sud vraća predmet Upravnom sude, uz navod da je upravo on nadležan. Nakon više podnesaka prigovora, otvara se predmet pod brojem US I-329, uz ponovno traženje u dopuni da se izjasni tko je tuženik, uz navod da Upravni sporovi ne mogu biti protiv pojedene službene osobe odnosno sudca, a u zadnjem podnesku traži da potvrdim da li ustrajem pri tužbenom predmetu, a na moj navod o ustrajanju, odbija predmet tužbe jer ista ne može biti predmet Upravnog spora.

Ni Upravni sud ni Općinski sud očigledno ne znaju nadležnosti i regulative postupanja, shodno da se predmet Tužbe vodi pri Upravnom sudu od 01.02.2024. uz niz Odluka ili traženja dopuna i/ili izjašnjavanja o predmetu, uz upozoravanja o tome kako sam neuka stranka i kako treba zakonski postupati, no ni u ovom Rješenju sud ne navodi nadležnost drugog suda, niti je proslijedio Tužbu istom, a sukladno zakonskim propisima o nadležnosti sudova.

Zakonom o upravnom sporu, propisano je da Upravni sud može i uzeti u obzir i predmete koji nisu spor Upravnog spora, a s obzirom da se radio o predmetu u kojem je javnopravno upravno tijelo postupanjem oštetio moja prava, te ugrozu iz odluke još traje, a istekli su rokovi za žalbu prema pravnom lijeku odnosno pravnom putu. Također, sud nije predstavio ni ispravni pravni put ni stvarno nadležno tijelo.

## II. MOLBA SUDU

S obzirom na više ne logičnih Rješenja i odlukama Upravnog suda u odnosu na podneske predanih Tužbi, te nastavno odgode rješavanja temeljnih prava i pitanja, molim Visoki sud da preuzme predmet i donese odluku o predmetnom sporu, sukladno svim činjenicama i podnesenim dokazima.

Također, molim da me oslobodite troškova spora, sukladno broju Upravnih sporova s više Upravnih tijela, a iz područja zdravstvenog, mirovinskog i socijalnog prava.

Također, molim sud da uvaži činjenicu da nisam Odvjetnik i pravne struke, da nismo u mogućnosti ostvariti pravni lijek i temeljna prava, te da upit o besplatnoj pravnoj pomoći nije odgovoren više od 60 dana.

IRENA  
PANDUR  
R

Digitally signed  
by IRENA  
PANDUR  
Date: 2024.03.26  
19:04:09 +01'00'