



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO - GORANSKA ŽUPANIJA



GRAD RIJEKA
Gradonačelnik

KLASA: 024-03/24-02/36
URBROJ: 2170-1-02-00-24-2
Rijeka, 10. srpnja 2024.

10.
Odgovor tuženog sa spisom.



UPRAVNI SUD U RIJECI

BROJ: 2 USI-707/2024

PRIMLJENO 12-07-2024

NEPOSREDNO - PREDANO POSTI

R dana 20

Omot priloži: Primjeraka 1 prilog

REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
ERAZMA BARČIĆA 5
51 000 RIJEKA

Na Poslovni broj: Us I-707/2024-7

TUŽITELJICA: Irena Pandur (OIB: 19263683819) iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33

TUŽENIK: Grad Rijeka (OIB: 54382731928), Odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, Korzo 16, Rijeka

radi šutnje uprave – dodjela stana u najam

ODGOVOR NA TUŽBU

1. Tuženik je zaprimio tužbu s prilogima uz poziv da dostavi sudu odgovor na tužbu.

Prije svega ističemo da u tužbi označeni tuženik „Odjel za zdravstvo i socijalnu skrb“ ne postoji.

Nadalje, uvidom u dostavljene priloge tuženik je utvrdio da se zapravo radi o 6 sadržajno istovjetnih tužbi u kojima su kao tuženici označeni pročelnica Karla Mušković, administrativna tajnica Irena Pribetić Špoljarić, referentica za socijalnu skrb Zorana Blažetić Kraguljac, stručna suradnica za socijalnu skrb Tamara Glavan i viša savjetnica-koordinatorka za socijalnu skrb Maja Pudić.

Važno je istaknuti da sukladno članku 23. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21 - dalje ZUP), u upravnom postupku postupa službena osoba u opisu poslova koje je vođenje tog postupka ili rješavanje o upravnim stvarima, sukladno propisima o ustrojstvu javnopravnih tijela. U javnopravnim tijelima službena osoba koja vodi postupak ili rješava o upravnim stvarima mora imati odgovarajuću stručnu spremu, potrebno radno iskustvo i položen državni ispit.

Nadalje, Zakon o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21 - dalje ZUS) u članku 18. propisuje da je tuženik javnopravno tijelo koje je donijelo ili je propustilo donijeti pojedinačnu odluku, postupilo ili propustilo postupiti, odnosno koje je stranka upravnog ugovora.

Dakle, razvidno je da u svojstvu tuženika ne mogu biti djelatnici Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, odnosno nepostojećeg Odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, kako to u priloženim tužbama navodi tužiteljica.

Dokaz: Pravilnik o unutarnjem redu Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života („Službene novine Grada Rijeke“, broj 10/23)

2. Tuženik se u cijelosti protivi tužbi (tužbama) i postavljenom (postavljenim) tužbenim zahtjevima te se očituje kako slijedi:

Tužiteljica je dana 06. svibnja 2024. godine podnijela tužbu Upravnom sudu u Rijeci, kako navodi, radi ocjene zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke, odnosno da postupi prema propisu, te zahtjev za donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, postupanju koje je tuženik sukladno propisima ili pojedinačnoj odluci obavezan izvršiti, te radi nadoknade štete koju da je počinio tuženik. Navodi u tužbi da je dana 26. siječnja poslala Zahtjev za hitnu dodjelu stana i sklapanje Ugovora o najmu u pdf formatu i s elektroničkim potpisom, te da unatoč upitima nije zaprimila odgovor te zahtijeva da sud odredi donošenje rješenja te da odredi naknadu štete.

Navod tužiteljice je u potpunosti neosnovan i netočan.

Naime, upravnom stvari smatra se svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje. Upravnom stvari smatra se i svaka stvar koja je zakonom određena kao upravna stvar (članak 2. Zakona o općem upravnom postupku, „Narodne novine“, broj 47/09 i 110/21). Nadalje, članak 4. Zakona o općem upravnom postupku propisuje da je stranka u upravnom postupku fizička ili pravna osoba na zahtjev koje je pokrenut postupak, protiv koje se vodi postupak ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo sudjelovati u postupku.

3. Radi kronologije tuženik navodi sljedeće:

Dana 22. siječnja 2024. godine Upravnom odjelu za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, putem e-maila, obratila se tužiteljica sa zahtjevom za žurnom obradom zahtjeva iz priloga e-mailu, no prilog nije dostavljen.

Dokaz: ispis e-maila od 22. siječnja 2024. godine

Dana 26. siječnja 2024. godine tužiteljica ponavlja e-mail te dostavlja, kao prilog, zahtjev za hitnu dodjelu stana u vlasništvu Grada Rijeke uz sklapanje Ugovora o najmu stana. U navedenom zahtjevu, između ostalog, tužiteljica proziva i druge institucije i službe u Republici Hrvatskoj (primjerice Hrvatski zavod za socijalni rad, Porezna uprava). Tužiteljica nastavno ističe svoju trenutnu stambenu problematiku, budući da je imenovana, zajedno sa svoje dvoje maloljetne djece, u najmu stana na adresi u Rijeci, Bulevar oslobođenja 33. Tužiteljica navodi da je zbog financijskih problema, odnosno nepodmirivanja troškova najamnine i režijskih troškova, najmodavac predmetnog stana raskinuo Ugovor o najmu stana te zatražio iseljenje obitelji s danom 20. veljače 2024. godine. Zaključno, tužiteljica traži dodjelu stana u vlasništvu Grada Rijeke po hitnoj odluci, uz Ugovor o najmu na minimalno pet godina, te odgodu plaćanja troškova najamnine zbog protuzakonitog rada institucija, odnosno osporavanja utvrđenih činjenica i okolnosti u svezi radnog odnosa i prihoda. Napominjemo da je istoga dana, odnosno dana 26. siječnja 2024. godine, tužiteljica zaprimila odgovor službene osobe Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, u kojem se navodi da u prethodnom periodu nije bilo zahtjeva niti očitovanja na temu iznimne dodjele stana u vlasništvu Grada Rijeke na ime tužiteljice.

Dokaz: ispis e-maila od 26. siječnja 2024. godine

Tužiteljica je nastavila slati e-maile službenoj osobi Maji Pudić (Viša savjetnica – koordinatorica za socijalnu skrb) vrlo neugodnim načinom izražavanja, te je dana 08. veljače 2024. godine službenica, nakon odsustva uzrokovanog bolešću, uputila tužiteljicu da postavi konkretno pitanje koje se tiče Socijalnog programa Grada Rijeke, odnosno djelokruga rada Upravnog odjela za

zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, te će na isto dobiti pravovremeni odgovor. Naime, u Upravnom odjelu za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, između ostalih poslova, obavlja se sustavno praćenje relevantnih pokazatelja i s tim u svezi predlaganje konkretnih mjera za zaštitu i unapređenje socijalne skrbi na razini Grada Rijeke kroz provedbu Socijalnog programa Grada Rijeke i dodjelu različitih oblika pomoći socijalno ugroženim građanima.

Dokaz: ispis e-maila od 8. veljače 2024. godine

Odluka o ustrojstvu upravnih tijela Grada Rijeke („Službene novine Grada Rijeke“, broj 12/22)

U međuvremenu, dana 10. veljače 2024. godine tužiteljica se obratila Gradonačelniku Grada Rijeke, odnosno Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i mjesnu samoupravu, te Upravnom odjelu za gradsku imovinu, sa istom molbom za dodjelom stana u vlasništvu Grada Rijeke. U navedenoj molbi, između ostalih upravnih tijela, tužiteljica proziva Upravni odjel za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života za uskratu naknade za troškove stanovanja - naknade za troškove najamnine. Naime, tužiteljica je bila korisnica raznih oblika pomoći iz Socijalnog programa Grada Rijeke, pa tako i naknade za troškove najamnine, a koja subvencija je istekla dana 30. studenoga 2022. godine te se ista nije mogla obnoviti zbog neodgovarajuće dokumentacije, odnosno neispunjavanja uvjeta propisanih Odlukom o socijalnoj skrbi Grada Rijeke („Službene novine Grada Rijeke“ broj 15/22).

Gradonačelnik je tužiteljici dostavio očitovanja na predmetnu molbu dana 19. veljače 2024. godine i 21. veljače 2024. godine.

Dokaz: dopis upućen Gradonačelniku Grada Rijeke te očitovanja od 19. veljače 2024. godine i 21. veljače 2024. godine

Tužiteljica je, očigledno nezadovoljna zaprimljenim odgovorima, nastavila e-mail komunikaciju sa Gradonačelnikom Grada Rijeke te Upravnim odjelom za gradsku imovinu i tijekom ožujka 2024. godine, a na koju je svaki put pravovremeno odgovoreno.

Dokaz: ispis e-mail-ova od ožujka 2024. godine

Dana 14. svibnja 2024. godine Grad Rijeka je zaprimio od strane Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, Kaznenu prijavu i molbu za zaštitu žrtve i oštećenika, kojom tužiteljica Irena Pandur prijavljuje Gradonačelnika Grada Rijeke te stručne djelatnike Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života. Očitovanje o postupanju u predmetima u kojima se rješavalo o socijalnim pravima Irene Pandur i njezine maloljetne djece dostavljeno je dana 16. svibnja 2024. godine.

Dokaz: dopis Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci BROJ: KR-DO-388/2024 te očitovanje od 16. svibnja 2024. godine

Tužiteljica u tužbi navodi da je dana 26. siječnja 2024. godine poslala Zahtjev za hitnom dodjelom stana u vlasništvu Grada Rijeke, uz sklapanje Ugovora o najmu, te da je došlo do takozvane šutnje uprave budući da nije dobila službeno rješenje. Slijedom navedenoga, potrebno je razjasniti sam institut šutnje uprave te djelokrug rada, odnosno postupanje pojedinih Upravnih odjela Grada Rijeke.

Upravni odjel za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, unutar svog djelokruga rada, ne odlučuje o pitanjima stambene problematike građana Grada Rijeke, odnosno nije nadležan za pitanja davanja stanova u vlasništvu Grada Rijeke u najam. Poslovi davanja u najam, sklapanja ugovora o najmu stanova, vođenja evidencije o redovitosti plaćanja najamnine i ostalih troškova stanovanja, otkazivanja i raskidanja ugovora o najmu, dodjela stanova u najam po Listi prioriteta za davanje stanova u najam te tome srodni poslovi, u nadležnosti su Upravnog odjela za gradsku imovinu Grada Rijeke. Postupak za davanje stana u vlasništvu Grada Rijeke u najam reguliran je Odlukom o najmu stanova („Službene novine Primorsko-goranske županije“, broj 12/11, 15/11 i 54/12, „Službene novine Grada Rijeke“, broj 14/20). Sukladno odredbama Odluke o najmu

stanova, stan se daje u najam podnositelju zahtjeva prema redoslijedu utvrđenom na Listi prioriteta za davanje stanova u najam. Postupak za utvrđivanje Liste prioriteta pokreće Gradonačelnik Grada na prijedlog Upravnog odjela za gradsku imovinu, Odsjeka za upravljanje objektima stambene namjene, objavljivanjem Javnog poziva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam. Javni poziv objavljuje se u dnevnom tisku, na oglasnoj ploči Grada, Titov trg 3 (prizemno), na oglasnoj ploči Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Laginjina 11a i na web stranicama Grada. Dakle, dodjela stana i stambenog prostora u najam obavlja se prema redoslijedu podnositelja zahtjeva na Listi prioriteta. Stanovi se dodjeljuju u najam podnositeljima zahtjeva uvrštenima na Listu prioriteta od 1 do 400-tog mjesta na Listi prioriteta. Lista prioriteta utvrđuje se za razdoblje od 4 godine, uz mogućnost produljenja roka važenja.

Dokaz: Odluka o najmu stanova („Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 12/11, 15/11 i 54/12, „Službene novine Grada Rijeke“, broj 14/20)

Dana 18. rujna 2023. godine na web stranicama Grada Rijeke objavljen je Javni poziv za podnošenje zahtjeva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam radi utvrđivanja Liste prioriteta za davanje stanova u najam, a zahtjevi su se podnosili do 16. listopada 2023. godine. Uvidom u konačnu Listu prioriteta za razdoblje 2024.-2027. godine utvrđeno je da se tužiteljica ne nalazi na istoj, odnosno zahtjev nije niti podnesen. Slijedom navedenoga, tužiteljica nema pravne osnove za dodjelom stana u vlasništvu Grada Rijeke u najam.

Dokaz: Javni poziv za podnošenje zahtjeva za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam radi utvrđivanja Liste prioriteta za davanje stanova u najam i Lista prioriteta za davanje stanova u najam za razdoblje 2024./2027. godine, uz Popis odbijenih i odbačenih zahtjeva

Kako je prethodno navedeno, postupak za dodjelu stana u vlasništvu Grada Rijeke u najam nije u nadležnosti Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu zaštitu i unapređenje kvalitete života, niti se radi o upravnom postupku. Naime, postupak se provodi i zahtjevi se prikupljaju putem Javnog poziva, nakon kojeg slijedi utvrđivanje Liste prioriteta za davanje stanova u najam, sve na razdoblje od 4 godine. Podnositelji zahtjeva koji su uvršteni na Listi prioriteta od 1 do 400-tog mjesta mogu ostvariti pravo, no isto ovisi, između ostalog, o kapacitetima slobodnih stanova u vlasništvu Grada Rijeke, odnosno sama činjenica da se osoba nalazi na Listi prioriteta ne znači nužno da će osoba i uspjeti dobiti gradski stan u najam. Budući da tužiteljica u tužbi navodi da do današnjeg dana nije dobila službeno Rješenje, napominjemo da postupak dodjele stana u vlasništvu Grada Rijeke ne završava rješenjem, budući da to nije upravni postupak, već se postupak završava sklapanjem Ugovora o najmu stana sa slobodno ugovorenom najamninom, na određeno vrijeme. Tužiteljica ne može ostvariti pravo na dodjelu stana u najam, budući da se u zadanom roku nije odazvala na Javni poziv za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam, niti se nalazi na Listi prioriteta za davanje stanova u najam za tekuće razdoblje.

Tužiteljica nadalje u tužbi ističe takozvanu šutnju uprave, a koja označava propuštanje javnopravnog tijela da rješenje (upravni akt) donese u propisanom roku. Kod donošenja prvostupanjskog rješenja, šutnja uprave, kao razlog za izjavljivanje žalbe, može nastupiti u postupku pokrenutom za zahtjev stranke, kad rješenje nije doneseno u zakonom propisanom roku, sve kako je to propisano u članku 105. stavak 2. ZUP-a. Kod donošenja drugostupanjskog rješenja, šutnja uprave, kao razlog za pokretanje upravnog spora, može nastupiti neovisno o načinu pokretanja postupka.

Dakle, šutnja uprave vezana je isključivo uz upravni postupak. Institut šutnje uprave se ne primjenjuje u ostalim upravnim djelatnostima, a koje se ne ostvaruju u okviru upravnog postupka. Zaključno, tuženik ističe da ako nema upravnog postupka, kako je to u konkretnom slučaju, nema ni šutnje uprave.

4. Slijedom navedenog, tuženik predlaže da sud provede postupak i donese sljedeću

P R E S U D U

Odbacuju se tužbe tužiteljice.

podredno,

Odbijaju se tužbeni zahtjevi tužiteljice kao neosnovani.

U Rijeci, dana 10. srpnja 2024. godine

GRADONAČELNIK

Marko Filipović

