



Hrvatski  
zavod za  
zdravstveno  
osiguranje

Croatian  
Health  
Insurance  
Fund

Direkcija  
Margaretska 3, p.p. 157  
10002 Zagreb  
OIB: 02958272670  
T +385 (0)1 4806 333  
F +385 (0)1 4812 606  
F +385 (0)1 4806 345  
www.hzzo.hr

KLASA: 700-01/24-01/03  
URBROJ: 338-01-06-01-24-02  
Zagreb, 27. veljače 2024. godine

REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U RIJECI  
Erazma Barčića 5  
51000 Rijeka

Poslovni broj: **Us I-181/2024**

Tužiteljica: Irena Pandur iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, OIB: 19263683819

Tuženik: Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, OIB: 02958272670

#### ODGOVOR NA TUŽBU

2x, punomoć, prilozi

Ako se stavak III. tužbe može shvatiti kao tužbeni zahtjev tužiteljice, imenovana od Suda traži:

- nadoknadu pretrpljene štete u iznosu od 20.000,00 eur,
- prijavu u sustav obveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja i
- nadzor nad HZZO-om.

U odnosu na prvu točku tužbenog zahtjeva, nadoknadu štete u iznosu od 20.000,00 eur, tuženik ističe **prigovor stvarne nenadležnosti**.

Člankom 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj: 20/2010, 143/2012, 152/2014, 94/2016, 29/2017 i 110/2021) jasno je propisano što je predmet upravnog spora:

1. ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek,
2. ocjena zakonitosti postupanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava kojim je povrijeđeno pravo, obveza ili pravni interes stranke protiv kojeg nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek,
3. ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke odnosno da postupi prema propisu,
4. ocjena zakonitosti sklapanja, raskidanja i izvršavanja upravnog ugovora.

Predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Slijedom citiranih odredbi, **naknada štete nikako nije, niti može biti predmet upravnog spora.**

Vezano uz drugu točku tužbenog zahtjeva tužiteljice, prijavu u sustav obveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, tuženik se očituje kako slijedi.

Prijava u sustav obveznog zdravstvenog osiguranja **provedena je dana 06. veljače 2024. godine**. Temeljem predmetne prijave tužiteljica ostvaruje **puni opseg prava na zdravstvenu zaštitu** kao osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i sa obrtom izjednačenih djelatnosti od dana podnošenja zahtjeva za prijavom u sustav obveznog zdravstvenog osiguranja odnosno od dana 05. siječnja 2024. godine, dok je u **status obveznika uplate doprinosa - obrtnika** prijavljena od dana početka obavljanja djelatnosti obrta, dana 03. studenog 2023. godine.

Naime, tužiteljica je dana 05. siječnja 2024. godine podnijela elektroničkom poštom zahtjev za utvrđivanje statusa osigurane osobe Zavoda kao osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i sa obrtom izjednačenih djelatnosti, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit i ako nisu osigurane po osnovi rada ili su korisnici prava na mirovinu- osnova 00133, a koja se osnova temelji na odredbi članka 7. st. 1. t. 6. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("NN" br. 80/13, 137/13, 98/19, 33/23).

Prilikom podnošenja zahtjeva tužiteljica nije priložila i relevantnu dokumentaciju kojom se dokazuje zakonska osnova osiguranja iste kao obrtnika, utvrđena u Popisu osnova osiguranja u obveznom zdravstvenom osiguranju, koji Popis čini sastavni dio Pravilnika o načinu prijavljivanja i odjavljivanja te stjecanju statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine 82/14, 17/15, 99/17, 129/17), a koja je kako slijedi:

- **Prijava na obvezno zdravstveno osiguranje** Irene Pandur, Bulevar oslobođenja 33, Rijeka, OIB: 19263683819 kao vlasnika obrta, vlastoručno potpisanu (T-1),

- **Prijava na HZMO** (Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje) Irene Pandur, Bulevar oslobođenja 33, Rijeka, OIB: 19263683819 kao vlasnika obrta - kopija tiskalice M-1P, M-11P,

- **rješenje o početku obavljanja gospodarske djelatnosti obrta i s obrtom izjednačenih djelatnosti** na ime Irene Pandur, Bulevar oslobođenja 33, Rijeka, OIB: 19263683819 kao vlasnika obrta.

Tuženik je radi brže komunikacije i efikasnijeg rješavanja predmetnog slučaja tužiteljicu više puta pozvao elektroničkom poštom na dostavu relevantne dokumentacije, što ona nije učinila, istovremeno inzistirajući da tuženik provede prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje temeljem njezine prijave na Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO).

Provjerom u službenim evidencijama razmjene podataka između tuženika i HZMO-a, te potom i telefonskim kontaktom s referentom u HZMO-u utvrđeno je da prijava tužiteljice u HZMO kao osiguranika na mirovinsko osiguranje temeljem statusa obrtnika nije nikada evidentirana, te iz tog razloga nije niti mogla putem sustava razmjene podataka biti evidentirana kod tuženika.

Međutim, sve i da je prijava tužiteljice kod HZMO provedena ista je bila dužna tuženiku dostaviti gore navedenu dokumentaciju za prijavu u sustav obveznog zdravstvenog osiguranja s obzirom na to da se radi o prijavi novog obveznika uplate doprinosa, a o kojim obveznicima uplate doprinosa tuženik i HZMO nemaju sklopljen sporazum o razmjeni podataka, te je u tim slučajevima potrebno podnijeti zasebnu prijavu na HZMO i kod tuženika.

Dokaz: Sporazum o sadržaju i načinu dostave podataka o statusu osiguranika u mirovinskom osiguranju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, Klasa: 140-01/13-04/41, Urbroj: 341-9901/2-14-4 od 16. srpnja 2014. godine

O svemu navedenom tužiteljica je obaviještena elektroničkom poštom, što je razvidno iz prepiske elektroničke pošte koju je sama tužiteljica dostavila uz tužbu.

Dokaz: Prepiska elektroničke pošte između tuženika i tužiteljice – prileži spisu

S obzirom na to da tužiteljica po opetovanim pozivima elektroničkom poštom nije dostavila potrebnu dokumentaciju za prijavu u sustav obveznog zdravstvenog osiguranja tuženik je pokrenuo upravni postupak, te je pozvao tužiteljicu Zaključkom, Klasa: UP/I-503-01/24-01/03, Urbroj: 338-08-02-

01-24-02 od 17. siječnja 2024. godine na dostavu dokumentacije u zakonskom roku od 15 dana od dana dostave predmetnog Zaključka.

Dokaz: Zaključak, Klasa: UP/I-503-01/24-01/03, Urbroj: 338-08-02-01-24-02 od 17. siječnja 2024. godine

Po navedenom Zaključku tužiteljica je elektroničkom poštom dostavila odgovor tuženiku uz koji je priložila samo presliku obrtnice broj 08010018301 i presliku Rješenja RH, Primorsko-goranske županije, Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj od dana 02. studenog 2023. godine, Klasa: UP/I-311-02/23-01/781, Urbroj: 2170-08-02/2-23-2 kojim je utvrđen upis novog obrta u Obrtni registar pod imenom Ri ReStart, vlasnika Irene Pandur, Rijeka, Bulevar oslobođenja 33, OIB: 19263683819 sa danom početka obavljanja obrta: 03.11.2023. godine, a temeljem koje dokumentacije je dana 06. veljače 2024. godine doneseno rješenje u upravnom postupku, Klasa: UP/I-503-01/24-01/03, Urbroj: 338-08-02-01-24-04 kojim je utvrđen status u obveznom zdravstvenom osiguranju tužiteljice kao obrtnika.

Dokaz:

- Obrtnica broj 08010018301
- Rješenje RH, Primorsko-goranske županije, Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj, Klasa: UP/I-311-02/23-01/781, Urbroj: 2170-08-02/2-23-2 od dana 02. studenog 2023. godine
- Rješenje, Klasa: UP/I-503-01/24-01/03, Urbroj: 338-08-02-01-24-04 od 06. veljače 2024. godine

Tuženik ističe da je predmetno rješenje doneseno i dostavljeno stranci u zakonskom roku i sukladno članku 101. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj: 47/2009 i 110/2021).

Također, vezano uz dio zahtjeva tužiteljice kojim se traži prijava u sustav mirovinskog osiguranja tuženik ističe kao nije nadležan za predmetnu prijavu, nego je ista u nadležnosti Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje radi čega je navedeni zahtjev potpuno promašen.

U trećoj točki tužbenog zahtjeva tužiteljica traži **nadzor nad radom tuženika** na što tuženik opet ističe **prigovor stvarne nenadležnosti** s obzirom na to da, sukladno članku 116. stavku 1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, nadzor nad zakonitošću rada i općih akata Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje obavlja **ministarstvo nadležno za zdravstvo**, a ne sud.

Tuženik predlaže naslovnom Sudu donijeti sljedeću:

## P R E S U D U

Odbacuje se tužba i tužbeni zahtjev u cijelosti kao neosnovani, uz naknadu parničnog troška na teret tužiteljice.

Po punomoći:

Ana Tomić, dipl.iur.