

**Jelena Škrbina**



5 174854 7

**Pošiljatelj:** RI ReStart <irenapandur50@gmail.com>  
**Poslano:** 19. siječnja 2024. 16:22  
**Primatelj:** Info  
**Predmet:** Podnesak Tužbe  
**Privici:** Potpisana Tužba Inozemni dječji doplatak.pdf

UPRAVNI SUD U RIJECI

BROJ 3 Ust-122/2024

PRIMLJENO 22-01-2024

NEPOSREDNO - PREDANO POŠTI

e-mailom dana 19. 01. 2024.

1

24-  
asiglu

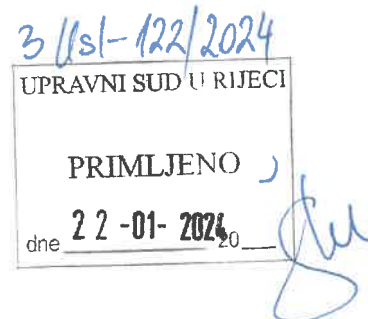
Poštovani,  
ovim putem predajem podnesak Tužbu u prilogu ovom email-u. Ista je potpisana elektroničkim potpisom, putem fina osobnog soft certifikata.

Molim potvrdu o zaprimanju, unaprijed zahvalna  
Irena Pandur

Sukladno članku 7. stavku 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka osobni podaci se, između ostaloga, smiju prikupljati i dalje obrađivati isključivo uz privolu ispitanika, u slučajevima određenim zakonom, u svrhu sklapanja i izvršenja ugovora u kojem je ispitanik stranka te u drugim taksativno navedenim slučajevima u predmetnom članku. Odgovorom na ovaj e-mail smatramo da ste suglasni sa korištenjem Vaših osobnih podataka (ime, prezime, OIB, adresa, e-mail, broj telefona, i sl.) u svrhu utvrđenja identiteta korisnika naših usluga.

This email was scanned by Bitdefender

Upravni sud u Rijeci  
Erazma Barčića 5  
51000 Rijeka



Tužitelj: Irena Pandur , Bulevar Oslobođenja 33, 51000 Rijeka , OIB: 19263683819 , Email: irenapandur50 gmail.com, a u ime sebe i u ime i za Eni Turina, Bulevar oslobođenja 33, 51000 Rijeka, OIB: 07881662085, te Teo Turina, Bulevar oslobođenja 33, 51000 Rijeka, OIB: 53565237585 čiji sam zakonski skrbnik i obveznik uzdržavanja

Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Središnja Služba Zagreb, Odjel za provedbu uredbi Europske unije i međunarodnih ugovora o socijalnom osiguranju II, predmet 1154510

## Tužba

Radi postupanja koje je tuženik sukladno propisima ili pojedinačnoj odluci obvezan izvršiti, radi donošenja pojedinačne odluke nakon isteka propisanog roka, te naknadu štete koju je isti počinio uz zahtjev da sud odluči o pravu, obvezi ili mom pravnom interesu ukoliko sam isti propustila zatražiti u neznanju ili u koliko bi ista bila za mene povoljnija u odnosu na Zahtjev iz ove tužbe, a u odnosu na postupanje u odnosu na predmet broj 1154510

### I. Predmet

Predmet pod brojem 1154510 vodi se uz moj osobni broj: 03489561607 , a prema saznanju iz telefonskih upita isti vodi Aleksandra Rismondo, a zaprimila ga je Romana Negovetić. Zahtjev s podacima koje je Romana Negovetić navela u email porukama, te shodno uputama dobivenim telefonskim putem ( jedino tako se moglo ostvariti informacije o načinu podnošenja zahtjeva, jer je Romana Negovetić prestala odgovarati na upite iz email poruka ), šaljem isti u 05 mjesecu 2019. godine.

Dana 10.07.2019. zaprimila sam Obavijest od HZMO, Područna služba u Zagrebu, Odjel za provedbu uredbi Europske unije i međunarodnih ugovora o socijalnom osiguranja II, predmet: 1154510 u odnosu na Osobni broj: 03489561607 u kojem je navedeno da je Zahtjev proslijeđen u Republiku Irsku na nadležno postupanje. Isti potpisuju Jasminka Horvatin, upravni pravnik i Snježana Župan Ninić diplomirani pravnik. Tijekom ovih postupanja nije bilo nigdje govora o tome da ja osobno trebam slati pismena prema Republici Irskoj nego su isto trebali napraviti u moje ime s obzirom da ja nemam pravna znanja, te u komunikaciji s nadležnim tijelima Republike Hrvatske, a prema Zakonu. Nakon ovog dana, a do danas, ne uspijevam dobiti nikakvih informacija o predmetu, na telefonske brojeve se nitko ne javlja, kao ni odgovara na email poruke. Romana Negovetić, ne zainteresirano u emailu ni sama ne zna kako je postupala prema zahtjevu, uvjerava me kako sam ja trebala Irskoj poslati ispunjene tiskanice, a navedene ista ranije nije ni spomenula, ni tražila, a ni navela u dopisu Obavijesti. Tijekom 2020, u razgovorima s više djelatnika koji su me prebacivali u pozivima od jednog do drugog, jedna od djelatnica izjavila je da je predmet odbijen jer nije dokazana poveznica između oca i djece, te da nedostaje sudska presuda, a na moj upit kako je moguće da ista nedostaje ukoliko je bila uopće uvjet da bi oni kao služba zaprime moj zahtjev, te zbog čega nije dostavljeno rješenje o istom, odgovara da oni nisu dužni podnositi nikakva rješenja, te da je to dužnost Republike Irske.

Tijekom 2020 šaljem novi zahtjev putem emaila, no isti ostaje ne odgovoren.

Na upit o predmetu poslan putem servisa e-građani 02.01.2024. dobivam odgovor o tuzemnom doplatku za djecu, te evidenciju zaprimljenih Zahtjeva po pitanju istog. Na opasku da se upit odnosi na predmet 1154510, te da se informacije poslane ne odnose na isti, nema odgovora.

Neovisno o porukama razmijenjenim putem emaila ili telefonskim razgovorima, predmet nije odgovoren s Rješenjem, te mi nije omogućeno ni ponovno slanje ispravljenog upita, ukoliko se radilo o pogrešci, kao i podnošenje novog Zahtjeva.

## II. Počinjeni prekršaji Upravnih tijela iz naslova ove Tužbe

- Prekršaj čl.10 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se u upravnim stvarima postupka se što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari, te su nizom dokazivih postupaka učinili upravo suprotno odnosno da ne bude jednostavno
- Prekršaj čl.12 Zakon o općem upravnom postupku, te su mi uskratili pravo na pravni lijek
- Prekršaj čl.30 st.1 i st.2 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se u postupku stranici se mora omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje upravne stvari, te da bez prethodnog izjašnjavanja stranke postupak se može provesti samo ako se usvaja na zahtjev stranke ili ako odluka u postupku nema negativan učinak na pravne interese stranke ili kad je tako propisano Zakonom, te su odbijali moju komunikaciju kroz email
- Prekršaj čl.83 Zakon o općem upravnom postupku, nisu poslali i obavijesti, te su odbijala ista na moje zahtjeve
- Prekršaj čl.96 i čl.97 Zakon o općem upravnom postupku, te nisu donijeli pismeno Rješenje u Upravnom postupku
- Prekršaj čl.101 Zakon o općem upravnom postupku te nije poštivala rokove za donošenje za rješenja
- Prekršaj čl.122 Zakon o općem upravnom postupku, te nisu uvažili moje prigovore
- Prekršaj čl.123 Zakon o općem upravnom postupku, te mi onemogućili pravo na obnovu postupka
- Prekršaj čl.167 Zakon o općem upravnom postupku tijela državne uprave nisu osigurala zakonitost, djelotvornost, svrhovitost i učinkovitost u provedbi upravnih postupaka iz svog djelokruga
- Kršenjem više raznih članaka i stavaka Zakona o doplatku za djecu, uskratila je pravo propisano istim u čl. 2 koji kaže da pravo na doplatku za djecu pripada od dana podnošenja zahtjeva, ako su ispunjeni uvjeti za stjecanje prava na doplatku za djecu, te čl. 30 a) st.1 i st.2 te nije razmjenom podataka s ostalim upravnim tijelima utvrdio sve činjenice i dokaze odlučne za priznavanje ili korištenje pravo na doplatku za djecu

- Činjenjem niza prekršajnih odredbi navedenih iznad Tuženik je prekršio i slijedeće zakonske regulative u odnosu na prava mene i moje dvoje maloljetne djece kojima sam Zakonski skrbnik i Obveznik uzdržavanja:
  - prekršaje Ustavnog zakona čl. 3 Pravo na jednakost, socijalnu pravdu , poštivanje prava
  - prekršaje Ustavnog zakona čl.5 Svatko se mora pridržavati Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske
  - prekršaje Ustavnog zakona čl.14 Svi su pred zakonom jednaki
  - prekršaj Ustavnog zakona čl.16 kojim se jamče prava i slobode
  - prekršaje Ustavnog zakona čl.18 Jamči se pravo na žalbu pojedinačnih pravnih akata
  - Prekršaj Ustavnog Zakona Republike Hrvatske čl.38 te nije osigurala pravo na pristup informacijama
  - Prekršaj Ustavnog zakona čl.26 koji kaže da su svi jednaki u odnosu na upravna državna tijela, te pred sudovima ili tijelima s javnim ovlastima
  - Prekršaj Ustavnog zakona čl.35 koji kaže da se svakome jamči štovanje i pravna zaštita osobnog i obiteljskog, dostojanstva, ugleda i časti
  - Prekršaj Ustavnog zakona čl. 46 kojim se daje svakome pravo na slanje prigovora i zahtjeva državnim i drugim javnim tijelima i dobiti odgovor na njih
  - Prekršaj Ustavnog Zakona čl.62 koji kaže da je obitelj pod posebnom zaštitom države
  - Prekršaj Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda čl. 13 svojim postupanjima uskratili su pravo na djelotvorna pravna sredstva
  - Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.3 st.1 te nije prvenstveno vodila računa o interesima djece
  - Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.4 nije poduzela odgovarajuće mjere da se primjene pravila Konvencije
  - Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.18 st.1-3. te nisu pružili pomoć roditelju koja je u interesu pomoći obitelji kako bi se zaštitila prava i interesi djece
  - Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.19 st.1 i 2. te nije poduzela sve moguće mjere da zaštiti dijete od bilo kakvih povreda poput zanemarivanja i duševnog nasilja
  - Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.26 st.1 i 2. te nije priznala pravo djeci na socijalnu sigurnost, ni poduzela sve potrebne mjere kako bi isto jamčila istu
  - Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.27. st1.-4. kojim se jamči da će država pomoći djetetu u pravu na životni standard primijenjen njegovim osobnostima, te pomoći roditelju ili skrbniku pomoći u ostvarenju materijalnih mogućnosti za prehranu, odjeću i smještaj djeteta

Također postupanjima počinjena su slijedeća kaznena djela iz Kaznenog zakona, a ista su počinjena u odnosu na mene i moje dvoje maloljetne djece:

- Čl.20 st.1 počinjeno je kazneno djelo i činjenjem i nečinjenjem
- Čl.28 st.1 počinjeno je kazneno djelo s izravnom namjerom, jer shodno broju prekršenih zakonskih propisa i akata prema kojima postupaju osobe ovlaštene za zastupanje Upravnih tijela, te da ista nije svjesna obveza koje je preuzela s ovlaštenjima, a ista se odnose na zastupanje prava i interesa svih građana jednako, kad god je to moguće ukoliko istim ne štete trećim osobama ili ne nanose štetu Republici Hrvatskoj
- Čl.77 st.1 počinjeno je kazneno djelo oduzimanja imovinske koristi, a bez donesene sudske odluke kojom bi se isto nalagalo
- Čl.90 st.1. podstavka 10. u okviru institucionalnog režima sustavnog potlačivanja i u namjeri održavanja takvog režima počinjeno je nečovječno djelo opisano u ovom članku, odnosno počinjeno je djelo iz st.1 podstavke 11. nečovječna djela kojima se namjerno uzrokuje teška patnja ili teško naruši zdravlje
- Čl.117 st.1 i st.2 počinjeno je kazneno djelo narušavanja zdravlja prema osobi ranjivoj zbog njezine dobi, odnosno počinila je duševne smetnje kao osoba u obavljanju javne ovlasti
- Čl.125 počinjena je povreda ravnopravnosti iz st.1 navedenog članka
- Čl.173 st.1. počinjeno je kazneno djelo ne provodeći, odnosno spriječila je i onemogućila provođenje odluke za zaštitu dobrobiti djeteta koju je odredilo državno tijelo, te st.2 kao službena osoba nije provodila odluke državnih tijela za dobrobit i zaštitu djeteta
- Čl.175 st.1 počinjeno je kazneno djelo promjene obiteljskog stanja raznim postupanjima
- Čl.291 st.1 počinjeno je kazneno djelo u kojem službena ili odgovorna osoba koristi svoj položaj ili ovlasti, prekorači ovlasti ili ne obavi dužnost te na taj način počinu drugome štetu

#### Obrazloženje:

Neovisno o nizu propusta koji se događao u procesu Zahtjeva i njegove provedbe činjenica je da na isti ni danas nije odgovoreno s Rješenjem, te da su se uskratile sve pravne mogućnosti da se pravo na inozemni doplatak za djecu i ostvari, jer isti građani ne mogu samostalno podnijeti, već to rade državna tijela međunarodnim komunikacijama s državnim tijelima druge države. S obzirom da je Irski doplatak za djecu tada iznosio 140,00 € po djetetu, ovim postupanjem Tuženik je uskratio meni kao nositelju prava 280,00 € mjesečnih primanja, računajući od dana 10.07.2019. kada je uputila zahtjev Republici Irskoj, te time učini ugrozu na dobrobit moje djece, umjesto da je pružio potporu kakva je i propisana Konvencijom o zaštiti prava djece. Ovo donosi čitav niz drugih nepravilnosti i ugroza, te ugrozu na psihološko stanje i mene i djece.

### III. Naknada štete

Shodno svemu navedenom moja maloljetna djeca i ja pretrpjeli smo teške povrede naših prava, čime je promijenjeno stanje u našoj obitelji, te narušeno i duševno zdravlje, te nam je onemogućen dostojanstven život, a dovedeni smo zbog svega navedenog u niz dodatnih nepravilnosti u razvoju psihološkog stresa kod svih troje, te nas se dovelo do socijalne isključenosti i ruba egzistencije. Prava djece teško su povrijeđena navedenim postupanjima i ne postupanjima:

- Tražim da se donese Rješenje na zahtjev predan i zaprimljen kao predmet broj 1154510 službama iz naslova po hitnom postupku
- Tražim da službe iz naslova postupe po hitnom postupku u rješavanju prava na inozemni doplatka za djecu, na najpovoljniji način, te u osiguravanja zaostatka, ukoliko su ista moguća, shodno podatku da otac živi u Irskoj od 2015. godine
- Također, tražim da se navedene osobe smijene sa svojih pozicija kako bi zaštitili i ostale građane od njihovog neprofesionalnog odnosa u kojem zastupaju Javno upravno tijelo i nastavile nanositi štetu drugim korisnicima koji nisu dovoljno snalažljivi da sami otkrivaju svoja prava i istražuju zakone, te ukoliko se utvrdi osnova da isti kazneno odgovaraju za svoja čинства i ne čинства, te da se utvrdi da li je Aleksandra Rismondo uopće na radnom mjestu, s obzirom da se navodi da se do iste ne može doći telefonskim putem, te ista ne odgovara na email upute
- Isplatu svih mjesečnih iznosa u visini inozemnog doplatka za djecu, a u odnosu na predmet broj 1154540, odnosno od dana kada je pravo uskraćeno, kao odštetu za uskraćena prava i počinjenu ugrozu, a ne ovisno o tome da li su ostvariva prava na zaostatke i da li će ista biti isplaćena od strane Republike Hrvatske, a prema svakom djetetu pojedinačno, odnosno na njihove žiro račune, a s pripadajućim zateznim kamatama do dana isplate, u jednokratnom iznosu
- Iznos odštete za učinjenu i pretrpljenu štetu meni osobno kao roditelju i skrbniku koji samostalno brine o djeci bez ikakvog sudjelovanja drugog roditelja u odgoju, s čime je Tuženik i upoznat, a u iznosu od 5000.00 € u odnosu na kalendarsku godinu, računajući od 01.01.2020. do ostvarenja prava, s pripadajućim zateznim kamatama do dana isplate, u jednokratnom iznosu

Molim ovaj Sud da prilikom donošenja odluka o ovoj Tužbi i naknada za štetu traženih u istoj, uzme u obzir da ovo nije jedina ugroza koju nam ovo državno tijelo radi, za jednu je već poslana Tužba, također ovom Sudu, a slijedeća je u sastavljanju i odnosi na uskratu prava na obvezno mirovinsko osiguranje i novi niz ne postupanja. Također, molim da se uzme u obzir težina povrede u odnosu na 3 osobe, u odnosu da radi o dvoje maloljetne djece, te da pristupite rješavanju ove Tužbe što je hitnije moguće.

#### IV. Molba sudu

Ovim putem molim sud da me oslobodi od troškova nastalih podnošenjem ove tužbe zbog financijski i socijalno nepovoljnog položaja, te zbog zaštite prava dvoje maloljetne djece kojima sam skrbnik i obveznik uzdržavanja, te njihovu dobrobit. Također molim ovaj sud da uvaži ovu tužbu i način na koji je sastavljena s obzirom da se zastupam sama, i nemam potrebno znanje pravnika ili odvjetnika, te da je sastavljena s obzirom da se zastupam sama, i nemam potrebno znanje pravnika ili odvjetnika, te dame obavijestite o eventualnim nepravilnostima prije dobacivanja iste, kako bih iste mogla ispraviti.

#### V. Prilozi

Prilog br. 1 – Zahtjev pisan rukom i poslan Tuženiku u 05 mjesecu 2019. godine

Prilog br. 2 – Obavijest o predmetu od dana 10.07.2019.

Prilog br. 3 – Prijepis email komunikacije s Romana Negovetić, te prilog email poruka poslanih na druge adrese na koje nije odgovoreno

Prilog br.4 – šalabahter papira u kojem je vidljivo da me službe prebacuju s jednog broja na drugi, te opaska o dobivenoj informaciji, 2020. godine

**IRENA  
PANDUR  
R**

Digitally signed  
by IRENA  
PANDUR  
Date:  
2024.01.19  
15:52:19 +01'00'