



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-791/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat-Paliska, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić i dr.sc. Sanje Otočan, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, kao zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, protiv tuženika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe, Zagreb, A. Mihanovića 3, radi prava na dječji doplatak, odlučujući o žalbi tužiteljice protiv rješenja Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-179/2024-4 od 13. veljače 2024., na sjednici vijeća održanoj 14. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Žalba se odbija i potvrđuje rješenje Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-179/2024-4 od 13. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je žalba tužiteljice izjavljena protiv rješenja Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: Usl-179/2024-2 od 7. veljače 2024., na temelju članka 71. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS).
2. Tužiteljica u žalbi osporava pravilnost navedenog rješenja prvostupanjskog suda zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u sporu. Smatra da sud kod donošenja rješenja nije uzeo u obzir sve činjenice i okolnosti niti je, određujući tuženiku najdulji mogući rok za dostavu odgovora na tužbu, donio brižnu i savjesnu odluku. Navodi da su takvom odlukom povrijeđena temeljna ustavna prava, te predlaže da ovaj Sud pobijano rješenje odbaci kao nepravilno iako protiv istog žalba nije dopuštena.
3. Žalba nije osnovana.
4. Rješenjem prvostupanjskog suda, poslovni broj: Usl-179/2024-2 od 7. veljače 2024., tužba tužiteljice sa svim prilogima, dostavljena je na odgovor tuženiku na temelju članka 32. ZUS-a.
5. Kako Zakonom o upravnim sporovima nije propisano da se protiv predmetne postupovne odluke (rješenja) upravnog suda može podnijeti žalba, prvostupanjski je sud pravilno, sukladno odredbi članka 67. stavka 1. ZUS-a, citiranoj u pobijanom

rješenju, utvrdio da žalba protiv tog rješenja nije dopuštena te je istu odbacio na temelju članka 71. stavka 1. istog Zakona.

6. S obzirom na mjerodavne odredbe ZUS-a, nema zakonske mogućnosti za meritorno odlučivanje o žalbi podnesenoj protiv postupovnog rješenja suda od 7. veljače 2024. Stoga navodi žalbe protiv pobijanog rješenja Upravnog suda u Rijeci od 13. veljače 2024. nisu osnovani niti od utjecaja na donošenje drukčije odluke.

7. Slijedom iznesenog, na temelju članka 67. stavka 3. ZUS-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 14. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća
Snježana Horvat-Paliska

Broj zapisa: **9-30864-e21d8**

Kontrolni broj: **048aa-9af33-80ea5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Snježana Horvat-Paliska, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.